

PROJEKT

UCHWAŁA NR/...../2026 RADY GMINY OBROWO z dnia 2026 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Szkoły Podstawowej im. Jana Pawła II w Obrowie

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. z 2026 poz. 662) oraz art. 229 pkt 3 i art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2025 poz. 1691), po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, Rada Gminy uchwala, co następuje:

§ 1. Skargę z dnia 1 lipca 2026 r. na działalność Dyrektora Szkoły Podstawowej im. Jana Pawła II w Obrowie dotyczącą:

- wprowadzenia dokumentu pn. „Standardy Ochrony Nieletnich” zamiast wymaganych przepisami prawa „Standardów Ochrony Małoletnich” uznaje się za **częściowo zasadną** – w zakresie wprowadzenia zarządzenia, w którym użyto określenia „nieletni” w odniesieniu do standardów ochrony małoletnich,
- w zakresie zarzutu dotyczącego samego wprowadzenia dokumentu „Standardy Ochrony Małoletnich” skargę uznaje się za **bezzasadną**.

§ 2. Uzasadnienie rozstrzygnięcia stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy do przekazania niniejszej uchwały Wójtowi Gminy Obrowo z wnioskiem o podjęcie działań należących do kompetencji, jako organu prowadzącego szkołę.

§ 4. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 5. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy
Wiesław Popławski
Wiesław Popławski

RADCA PRAWNY
Tomasz Szabłowski
Tomasz Szabłowski

Uzasadnienie

W dniu 1 lipca 2026 r. do Rady Gminy wpłynęła skarga na działalność Dyrektora Szkoły Podstawowej im. Jana Pawła II w Obrowie. Skarga została przekazana do rozpatrzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

W toku rozpatrywania skargi ustalono, że Dyrektor Szkoły wprowadził do stosowania dokument pn. „Standardy Ochrony Małoletnich”, realizując obowiązek wynikający z przepisów prawa nakładających na jednostki oświatowe obowiązek wdrożenia standardów ochrony małoletnich. Sam fakt wprowadzenia dokumentu był zatem zgodny z obowiązującymi przepisami i nie stanowi naruszenia prawa. W tej części skarga jest bezzasadna.

Jednocześnie stwierdzono, że w treści zarządzenia wprowadzającego standardy użyto określenia „nieletni”, podczas gdy załączony dokument odnosi się do „małoletnich”. Pojęcia te nie są tożsame i funkcjonują w odmiennych reżimach prawnych. Termin „małoletni” odnosi się do osoby, która nie ukończyła 18 roku życia, zgodnie z przepisami prawa cywilnego, natomiast pojęcie „nieletni” jest terminem właściwym przepisom regulującym odpowiedzialność za czyny karalne oraz postępowanie wobec osób nieletnich.

Z uwagi na to, że przedmiotem zarządzenia było wprowadzenie „Standardów Ochrony Małoletnich”, właściwe i zgodne z obowiązującymi przepisami oraz nazwą dokumentu było posługiwanie się terminem „małoletni”. Użycie w zarządzeniu określenia „nieletni” należy uznać za nieprecyzyjne i wymagające sprostowania poprzez zmianę treści zarządzenia w celu zapewnienia zgodności jego postanowień z nazwą oraz zakresem obowiązywania wprowadzanego dokumentu. W tym zakresie komisja postanowiła uznać skargę za zasadną.

Nie stwierdzono jednak, aby wskazana nieścisłość miała wpływ na obowiązywanie samych Standardów Ochrony Małoletnich lub powodowała nieważność ich wprowadzenia. Ma ona charakter redakcyjny i terminologiczny, możliwy do usunięcia poprzez wydanie zarządzenia zmieniającego.

Z uwagi na brak kompetencji Rady Gminy do wydawania dyrektorowi szkoły wiążących poleceń, uchwała przewiduje przekazanie jej Wójtowi Gminy jako organowi prowadzącemu szkołę, celem podjęcia działań pozostających w zakresie jego kompetencji.

Mając powyższe na uwadze, Rada uznała skargę za częściowo zasadną.